

## ИНФОРМАЦИЯ

по проверке финансово-хозяйственной деятельности  
МБУ «УРСИИ» за 2019 год, 9 месяцев 2020 года

### Выводы:

1. Муниципальное бюджетное учреждение создано путем изменения наименования МБУ «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства Соликамского муниципального района» на основании постановлений администрации г. Соликамска от 16.11.2018 г. № 1710-па, от 21.05.2020 г. № 1036-па.

2. Учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с муниципальным заданием на оказание муниципальных услуг.

При проверке формирования и исполнения муниципального задания установлены следующие нарушения:

- в нарушение ст. 69.2. Бюджетного кодекса РФ, п. 2.4. Положения о порядке формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг не все виды деятельности учреждения, осуществляемые учреждением, отражены в муниципальном задании учреждения;

- неэффективное использование средств местного бюджета в размере 66,6 тыс. руб., направленных на оплату штрафа за нарушение условий соглашения о предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации, в частности на создание условий осуществления медицинской деятельности в модульных зданиях (МБУ «УКТО», ФАП с. Осокино);

- в нарушение п. 3.4., 3.7. Положения о порядке формировании муниципального задания на оказание муниципальных услуг субсидия на выполнение муниципального задания рассчитана в отсутствие методики расчета нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, а также нормативных затрат на содержание имущества для МБУ «УРСИИ».

*За нарушение порядка формирования муниципального задания ст. 15.15.15. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти до тридцати тысяч рублей.*

3. При проверке основных средств установлено, что в нарушение требований п.1 ст. 131 Гражданского кодекса РФ, ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" на отдельные объекты недвижимости не зарегистрировано право оперативного управления.

4. При проверке поступления и использования средств от приносящей доход деятельности выявлены нарушения:

- за услугу по осуществлению строительного контроля за выполнением работ в муниципальных учреждениях МБУ «УРСИИ» получает средства дважды: за

счет средств субсидии на выполнение муниципального задания и за счет средств от платной деятельности. Общий объем поступлений составил 2 367,2 тыс. руб. Данные средства получены учреждением неправомерно;

- в Положении о проведении строительного контроля, утвержденном Постановлением Правительства РФ № 468 от 21.06.2010г. (далее по тексту - Положение) определен конкретный перечень мероприятий, которые проводятся Подрядчиком и Заказчиком в рамках осуществления строительного контроля (п. 5,6 Положения). Из Положения следует что, существует 2 вида строительного контроля. Строительный контроль может осуществляться:

- 1) Подрядчиком;
- 2) Заказчиком.

Заказчик обязан обеспечить строительный контроль либо путем личного его осуществления, либо путем возложения данной обязанности на лицо, не выполняющее работы по договору строительного подряда. В нашем случае обязанности по осуществлению строительного контроля возложены на МБУ «УРСИИ» в рамках муниципального задания.

Осуществление строительного контроля Подрядчиком производится за счет накладных расходов, предусмотренных в цене договора строительного Подряда, а не за счет дополнительных бюджетных средств (п.13 Положения).

При проверке установлено, что фактически Подрядчику по договору строительного подряда были переданы функции Заказчика в части осуществления строительного контроля (сумма на осуществление строительного контроля включена в стоимость договора подряда). В дальнейшем Подрядчик заключал договор на строительный контроль с МБУ «УРСИИ» и производил оплату.

В договорах на строительный контроль для МБУ «УРСИИ» определен перечень мероприятий, которые согласно Положению должны возлагаться на Заказчика. Таким образом, Подрядчик неправомерно исполнял Функции Заказчика по заключению договоров на строительный контроль. Дополнительно необходимо отметить, что выбранная Подрядчиком и связанная с ним договорными обязательствами организация по существу не является независимой.

(Аналогичные выводы содержатся в Письмах Минстроя России от 15.10.2020г. №41307-ИФ/09; Минфина России N 02-02-05/65137, Минстроя России N 26484-ЮР/08 от 17.12.2014.)

- МБУ «УРСИИ» оказывает услугу по водоснабжению с. Касиб, д.Вильва, д. Лызиб. В период с 2019 по 24.03.2020г. водоснабжение данных населенных пунктов осуществлялось в отсутствие утвержденного в установленном законодательством в сфере тарифного регулирования порядке.

*В связи с этим в действиях МБУ «УРСИИ» усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.6.2. КоАП РФ (нарушение порядка ценообразования). За нарушение данной нормы предусмотрена следующая мера ответственности: на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей;*

5. При проверке служебного автотранспорта, а также заполнения первичных документов на его использование установлено:

- принятие к бухгалтерскому учету документов, по заполнению не отвечающих требованиям, установленным ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. п. 7 и 8 Инструкции №157н;
- неправомерное расходование бюджетных средств на заправку автомобиля в отсутствие служебной необходимости в размере 993,24 руб.;
- несоответствие квалификации директора, исполняющего обязанности диспетчера и контролера технического состояния автотранспортных средств, профессиональным и квалификационным требованиям, установленным Приказ № 287;
- в нарушение требований пунктов 15, 16 Порядка № 296 журнал регистрации результатов контроля технического состояния транспортных средств не ведется.

*За нарушение требований обеспечения безопасности перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом статьей 12.31.1. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере трех тысяч рублей; на должностных лиц - пяти тысяч рублей; на юридических лиц - тридцати тысяч рублей.*

6. При проверке расчетов по оплате труда установлены следующие нарушения:

- В нарушение норм Трудового кодекса РФ система оплаты труда, применяемая в учреждении до января 2020 года, не была подкреплена вышестоящим нормативным актом органа местного самоуправления, регламентирующим систему оплаты труда в учреждении;
- при формировании ФОТ учреждения на 2021 год общая сумма увеличения ФОТ составила 8,7% вместо 4%, что противоречит пункту 26 решения Думы СГО о бюджете 2021-2023 гг. ;
- при сравнительном анализе установлено, что уровень среднемесячного заработка у сотрудников учреждения значительно выше среднемесячного заработка муниципальных служащих по сопоставимым должностям и ежегодно разница увеличивается, что указывает на нарушение условий соблюдения размеров уровней

среднемесячной заработной платы, отраженных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. N 583;

- на протяжении длительного периода в учреждении сохраняется большое количество вакантных ставок. Согласно форм статистической отчетности средняя численность работников составляла:

- за 2019 год – 41,4 чел. при штатной численности на 31.12.2019 – 67 единиц; среднегодовой процент занятых штатных единиц – 69%, вакантных ставок – 31%;

- за 9 месяцев 2020 года – 58,8 чел. при штатной численности на 30.09.2020 – 93 единицы; среднегодовой процент занятых штатных единиц – 76%, процент вакантных ставок – 24%. При этом финансирование планируется из расчета 100% занятости.

Для оптимизации кадрового состава учреждения и затрат на оплату труда необходимо рассчитать требуемую штатную численность на основе нормативов по труду. Рекомендации по определению штатной численности работников бюджетных организаций разработаны Управлением нормативов по труду ФГУП «НИИ ТСС» Росздрава;

- при анализе организационной структуры МБУ «УРСИИ» выявлено дублирование функций между учреждением и управлением администрации СГО. Одни и те же функции выполняют 2 подразделения в разных ведомствах, что приводит к разрозненности действий органа местного самоуправления в области жилищных отношений и неэффективному расходованию средств бюджета;

- установление стимулирующих выплат работникам производилось без учета фактических результатов труда. Критерии премирования работников учреждения не разграничены для разных видов премирования (за месяц, квартал или год), не установлена конкретная стоимостная оценка (в процентах, в баллах, в ином выражении) каждого показателя. То есть данные критерии носят обобщенный характер и применяются формально;

- переплата заработной платы работнику в размере 44,9 тыс. руб. Средства подлежат возврату в бюджет СГО;

- в нарушение рекомендаций, установленных распоряжением администрации г. Соликамска от 26.06.2013г. №201-ра в МБУ «УРСИИ» на оплату труда направлялось более 50% средств от приносящей доход деятельности: 68,7% в 2019 г. и 67,8% в 2020 г. Размер нарушений за 2 года составил 963,4 тыс.руб.

- В 2019 году средства на оплату труда административно-управленческого персонала учреждения в размере 3 243,4 тыс.руб. (с учетом отчислений) использованы неправомерно, так как произведены с нарушением норм, установленных пунктом 1.17. Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений (предельная доля ФОТ АУП и вспомогательного персонала учреждения в фонде оплаты труда должна составлять не более 40%).

*Отчет по результатам проведенного контрольного мероприятия направлен главе городского округа – главе администрации Соликамского городского округа, в Думу Соликамского городского округа, в прокуратуру г. Соликамска.*